

ČASOPIS  
STUDIA OECOLOGICA  
Ročník VII  
Číslo 1/2013

**Redakční rada:**

doc. Ing. Pavel Janoš, CSc. – šéfredaktor  
† doc. Ing. Miroslav Farský, CSc. – výkonný redaktor  
prof. RNDr. Olga Kontrišová, CSc.  
doc. RNDr. Juraj Lesný, Ph.D.  
Ing. Martin Neruda, Ph.D.  
doc. MVDr. Pavel Novák, CSc.  
prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc.

**Technický redaktor:**

Mgr. Ing. Petr Novák

**Recenzenti:**

doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc., PŘF Karlovy univerzity, Praha  
doc. PhDr. RNDr. Martin Boltziar, Ph.D., Ústav krajinnej ekológie SAV, Bratislava  
Mgr. Jiří Čmelík, Ph.D., Výzkumný ústav anorganické chemie, a. s., Ústí nad Labem  
Ing. Petr Dvořák, Most  
doc. Ing. Danica Fazekášová, CSc., FHPV Prešovské univerzity, Prešov  
Ing. Borek Franěk, CHKO České středohoří, Litoměřice  
doc. RNDr. Jaromír Hajer, CSc., PŘF Univerzity J. E. Purkyně, Ústí nad Labem  
RNDr. Petr Chváta, AOPK ČR, Ústí nad Labem  
Pavel Moravec, CHKO České středohoří, Litoměřice  
Ing. Vítězslava Pešková, Ph.D., Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i., Jíloviště  
Ing. Jiří Pospíšil, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Jablonec nad Nisou  
Mgr. Antonín Roušar, ZŠ Ekoškola Údlice, Chomutov  
RNDr. Michal Řehoř, Ph.D., Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s., Most  
Ing. Veronika Řezáčová, Ph.D., FCH Vysokého učení technického, Brno  
Mgr. Martin Šlachta, Ph.D., ZF Jihočeské univerzity, České Budějovice  
Ing. Josef Švec, Palivový kombinát Ústí, s.p., Ústí nad Labem  
Ing. Soňa Tichá, Ph.D., LDF Mendelovy univerzity, Brno  
RNDr. Slávka Tóthová, Ph.D., Národné lesnícke centrum, Zvolen

**Foto obálky:**

Mgr. Michal Holec, Ph.D.

Vydává: FŽP UJEP v Ústí nad Labem  
Tisk: Tiskárna L. V. Print, Uherské Hradiště

Toto číslo bylo dáno do tisku v srpnu 2013  
ISSN 1802-212X  
MK ČR E 17061

**Tab. 1:** Přehled zjištěných druhů a jejich kategorizace dle vztahu k ovlivnění lokality člověkem. Počet jedinců (ex.) je uveden jako jejich počet v zemních pastech v roce 2011 a 2012; zkratka „is“ značí individuální sběr

Druh	Bioindikace	Rok nálezu	Počet ex.
<i>Abax carinatus</i> (Duftschmid, 1812)	A	2011	2
<i>Abax parallelepipedus</i> (Piller et Mitterpacher, 1783)	A	2011, 2012	32, 9
<i>Abax parallelus</i> (Duftschmid, 1812)	A	2011, 2012	12, 4
<i>Amara convexior</i> Stephens, 1828	E	2011	1
<i>Amara ovata</i> (Fabricius, 1792)	E	2011, 2012	2, 3 (z toho 1 ex is)
<i>Bembidion stephensii</i> Crotch, 1866	E	2011	1
<i>Calathus fuscipes</i> (Goeze, 1777)	E	2011, 2012	9, 11
<i>Carabus coriaceus</i> Linnaeus, 1758	A	2011	9
<i>Carabus hortensis</i> Linnaeus, 1758	A	2011	8
<i>Carabus intricatus</i> Linnaeus, 1761	A	2011, 2012	22, 6
<i>Cicindela sylvicola</i> Dejean, 1822	A	2011	13
<i>Cychrus caraboides</i> (Linnaeus, 1758)	A	2011	5
<i>Harpalus pumilus</i> Sturm, 1818	A	2011	1
<i>Harpalus rubripes</i> (Duftschmid, 1812)	E	2011	2
<i>Harpalus rufipes</i> (De Geer, 1774)	E	2012	2
<i>Leistus ferrugineus</i> (Linnaeus, 1758)	E	2012	1
<i>Leistus montanus kultianus</i> Farkač et Fassati, 1999	R	2011, 2012	3, 1 is
<i>Licinus depressus</i> (Paykull, 1790)	A	2012	1
<i>Molops elatus</i> (Fabricius, 1801)	A	2011	3
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i> (Fabricius, 1787)	A	2011, 2012	3
<i>Trichotichnus laevicollis</i> (Duftschmid, 1812)	A	2011	1

Kategorie druhů podle antropogenního narušení prostředí (HŮRKA a kol. 1996, resp. FARKAČ a HŮRKA 2003):  
R-reliktní druhy, A-adaptabilní druhy, E-eurytopní druhy.

## PAVOUCI (ARANEAE) TERESTRICKÝCH RÁKOSIN V OKOLÍ CHABAŘOVIC (SEVERNÍ ČECHY)

### THE SPIDERS (ARANEAE) OF REEDBOGS NEAR CHABAŘOVICE (NORTHERN BOHEMIA)

Diana HOLCOVÁ, Lucie KONRÁTOVÁ

Univerzita J. E. Purkyně, Fakulta životního prostředí, Králova výšina 7, 400 96 Ústí nad Labem, Česká republika, diana.holcova@ujep.cz

#### Abstrakt

V období od dubna do srpna roku 2012 byl pomocí zemních pastí proveden průzkum pavouků (Araneae) terestrických rákosin na 5 lokalitách v okolí města Chabařovice v severních Čechách. Na sledovaných lokalitách bylo zjištěno celkem 71 druhů pavouků, náležících k 14 čeledím. Ze zjištěných druhů byly nejpočetněji zastoupeny *Pardosa prativaga* (L. Koch, 1870), *Trochosa rucicola* (De Geer, 1778), *Pirata hygrophilus* Thorell, 1872, *Alopecosa pulverulenta* (Clerck, 1757) a *Pardosa lugubris* (Walckenaer, 1802). K faunisticky nejzajímavějším druhům patřily, na území České republiky vzácně se vyskytující druhy, *Kaestneria pullata* (O. P.-Cambridge, 1863), *Walckenaeria unicornis* O. P.-Cambridge, 1861 a *Ozyptila simplex* (O. P.-Cambridge, 1862). Oproti okolním stanovištím, v zemědělské a postindustriální krajině, obsahovaly terestrické rákosiny vyšší podíl druhů, osidlujících převážně klimaxová stanoviště a naopak méně druhů, vyskytujících se na pravidelně narušovaných a silně pozmeněných stanovištích s vysokým stupněm disturbance.

**Klíčová slova:** pavouci, Araneae, mokřady, rákosiny, *Phragmites australis*, severní Čechy

#### Abstract

During the period from April to August of 2012, using pitfall traps were surveyed spiders (Araneae) of terrestrial reedbogs in 5 localities around the city Chabařovice in northern Bohemia. On the monitored localities was found a total of 71 spider species, belonging to 14 families. From the collected species were most numerous *Pardosa prativaga* (L. Koch, 1870), *Trochosa rucicola* (De Geer, 1778), *Pirata hygrophilus* Thorell, 1872, *Alopecosa pulverulenta* (Clerck, 1757) and *Pardosa lugubris* (Walckenaer, 1802). The most interesting faunistic species were, in the Czech Republic a rare species, *Kaestneria pullata* (OP-Cambridge, 1863), *Walckenaeria unicornis* OP-Cambridge, 1861 and *Ozyptila simplex* (OP-Cambridge, 1862). Compared to surrounding habitats, of agricultural and post-industrial landscape, terrestrial reedbogs contained a higher proportion of species inhabiting mainly climax habitats and less species occurring on a regular disturbed and heavily altered habitats with a high degree of disturbance.

**Key words:** spiders, Araneae, wetlands, reedbogs, *Phragmites australis*, Nord Bohemia

#### Úvod

Mokřady hostí řadu běžných i vzácných a ohrožených druhů pavouků a v kulturní krajině vystupují v roli charakteristických ostrovních ekosystémů s vlastní flórou a faunou. Obecně se tím podílí na zvyšování celkové druhové diverzity území (BUCHAR, 1992a, b; BUCHAR & RŮŽIČKA, 2002). Mezi mokřady patří různé typy biotopů, od rašelinišť, slatinišť, přes vysoké litorální porosty, podmáčené rybníční okraje apod.

Rákosiny jsou poměrně různorodá rostlinná společenstva, řazená ke sladkovodním mokřadům. V závislosti na vnějších ekologických podmínkách jsou tvořeny zpravidla hustě i řídky zapojenými porosty vysokých travin, jejichž typickou rostlinou je rákos obecný (*Phragmites australis*), doprovázený, dle vnějších podmínek, dalšími druhy (ŠUMBEROVÁ, 2011).

Vzhledem k poměrně vysoké druhové početnosti pavouků v České republice a poměrně dobré znalosti jejich ekologických nároků, může tato skupina organismů sloužit jako velmi citlivý indikátor stavu obývaného prostředí a celkových změn poměrů v krajině (RŮŽIČKA, 1987).

Studiu pavouků obývajících rákosiny byla, v rámci České republiky, dosud věnována poměrně malá pozornost. Jen několik málo prací sledovalo výskyt pavouků v okrajových litorálních porostech rybníků (MILLER & OBRTTEL, 1975; JELÍNEK & SVATOŇ, 1995; HOLEC, 1998; RŮŽIČKA & HOLEC, 1998; HOLEC, 2000; HOLEC et al., 2001; ROUŠAR, 2009).

Předložený článek shrnul výsledky sledování pavouků (Araneae) terestrických rákosin, provedeného v roce 2012 na pěti lokalitách v okolí města Chabařovice v severních Čechách.

## Metodika

### Vymezení zájmového území a jeho charakteristika

Sledované lokality s biotopy terestrických rákosin se nacházejí v jižní části katastrálního území obce Chabařovice v severních Čechách, v poli č. 5349 síťového mapování organismů (BUCHAR, 1982) (viz Obr. 1).

Fytogeograficky spadá sledované území do oblasti Českého termofytika, obvodu Podkrušnohorská pánev (SLAVÍK, 1988).



Obr. 1: Přehled sledovaných lokalit porostů terestrických rákosin (zdroj: www.mapy.cz)

### Charakteristika biotopu terestrických rákosin

Do asociace *Phragmitetum australis* Savič 1926 – rákosiny s rákosem obecným, řadíme druhově chudé rákosiny s dominantním rákosem obecným (*Phragmites australis*). Toto společenstvo se vyznačuje velmi širokou ekologickou amplitudou a celkový charakter těchto porostů se odvíjí v závislosti na vnějších ekologických podmínkách, zejména úživnosti stanoviště, pH substrátu, dynamice vodního režimu, způsobu hospodaření apod. Optimum nachází v mezotrofním až přirozeně eutrofním prostředí, na slabě kyselých až alkalických substrátech bohatších vápníkem a s malým obsahem organické hmoty v substrátu. Především míra zamokření má vliv na celkové druhové složení těchto porostů. Rákosinám často dominuje jeden druh rostliny, kdy menší byliny jsou potlačovány vlivem nedostatku světla a vlivem vyššího podílu stařiny. Rákosiny se vyskytují v různých typech mokřadů, u nás pak v pobřežním pásmu rybníků a jiných vodních nádržích, v mrtvých ramenech říčních toků, v mělkých zatopených proláklích, v příkopech a kanálech atd., ale vyskytují se i na místech, kde voda nevystupuje nad povrch půdy. Ruderalizované porosty této asociace se šíří i na opuštěných polích a skládkách (ŠUMBEROVÁ, 2011; HEJNÝ & HUSÁK, 1978).

## Sběr materiálu a hodnocení výsledků

Odchyt pavouků probíhal od dubna do srpna roku 2012. Převážná část materiálu byla získána s použitím zemních pastí (s fixační tekutinou 4% formaldehydu), část byla získána individuálním sběrem a prosevem stařiny z porostů rákosin. Pasti byly exponovány po čtyřech až šesti na každé lokalitě terestrických rákosin a vždy doplněny jednou až dvěma kontrolními pastmi v blízkém okolí rákosin, pro možnost posouzení rozdílů druhového složení pavouků rákosin a jejich okolí.

Determinaci materiálu provedl Michal Holec.

Výsledky sledování jsou prezentovány formou úplného přehledu zjištěných druhů pavouků na sledovaných lokalitách. Uvedeny jsou výskyt a početnost jednotlivých druhů pavouků v porostech terestrických rákosin a jejich blízkém okolí.

Nomenklatura pavouků a stupnice hodnocení hojnosti a ekologických nároků jednotlivých druhů pavouků jsou uvedeny podle BUCHARA & RŮŽIČKY (2002).

K hodnocení celkového stavu prostředí byla využita klasifikace výskytu druhů na stanovišti různého stupně původnosti (narušení) prostředí, která se často k vyhodnocení charakteru prostředí používá (BUCHAR & RŮŽIČKA, 2002), a to hojně právě u epigeicky žijících druhů pavouků.

Dle této klasifikace se stanoviště dělí do čtyř následujících skupin:

- I. Klimaxová stanoviště (např. původní horská stanoviště, původní a přirozené lesy, mokřady, rašeliniště, skalní stepi apod.)
- II. Druhotná, polopřirozená stanoviště (např. kulturní lesy, křoviny, extenzivně využívané druhově bohaté louky a pastviny apod.)
- III. Pravidelně narušovaná a silně pozměněná stanoviště s vysokým stupněm disturbance (intenzivně obhospodařované louky a pole, haldy a výsypky v prvních stadiích vývoje apod.)
- IV. Umělé prostředí lidských sídel, které je však poměrně stálé, bez výrazných disturbancí

## Výsledky a diskuze

Na sledovaných lokalitách s biotopy terestrických rákosin bylo v průběhu sledovaného období nalezeno celkem 2885 jedinců, náležících k 71 druhům pavouků 14 čeledí (viz Tab. 1), z čehož 61 druhů (2118 ex.) bylo zjištěno přímo v porostech terestrických rákosin a 53 druhů (767 ex.) v kontrolních pastech z blízkého okolí těchto rákosin (viz Tab. 1).

V porostech rákosin byly nejpočetněji zastoupeny druhy *Pardosa prativaga* (L. Koch, 1870) (1509 ex.), *Trochosa ruricola* (De Geer, 1778) - 121 ex., *Pirata hygrophilus* Thorell, 1872 (98 ex.), *Alopecosa pulverulenta* (Clerck, 1757) - 72 ex. a *Pardosa lugubris* (Walckenaer, 1802) - 66 ex. a obdobně tomu bylo tak i v kontrolních pastech, umístěných vně porostů rákosin. Všechny uvedené druhy pavouků jsou druhy, které se na území České republiky vyskytují velmi hojně. Druhy *Pardosa prativaga*, *Trochosa ruricola* a *Pirata hygrophilus* jsou druhy vlhkých až velmi vlhkých polootevřených až otevřených stanovišť. Poslední dva zmiňované druhy, *Alopecosa pulverulenta* a *Pardosa lugubris*, snášejí i poněkud sušší podmínky prostředí.

Po přepočtu jedinců, vzhledem k celkově nižšímu počtu umístěných kontrolních pastí, byla zjištěna poměrově vyšší početnost druhu *Pardosa prativaga* v porostech terestrických rákosin, tj. druhu vlhkých až velmi vlhkých stanovišť a druhů *Trochosa terricola* a *Ozyptila trux* (Blackwall, 1846) v kontrolních pastech, tj. druhů, snášejících i poněkud sušší podmínky prostředí.

V porostech pobřežních rákosin rybníku Nesyt, zjistili MILLER & OBRTTEL (1975) rovněž poměrně hojné zastoupení druhů *Pardosa prativaga* a *Trochosa ruricola*. Oproti lokalitám s porosty terestrických rákosin v okolí obce Chabařovice se však na této lokalitě početně vyskytovaly i druhy *Pirata latitans* (Blackwall, 1841) a *Antistea elegans* (Blackwall, 1841), které na lokalitách s terestrickými rákosinami byly poměrně méně početné nebo nebyly zaznamenány vůbec. Jedná se o druhy, obývající velmi vlhká stanoviště. Naopak vyšší početnost druhů *Pirata hygrophilus*, *Alopecosa pulverulenta* a *Pardosa lugubris* v porostech terestrických rákosin, může ukazovat na poměrně větší pestrost stanovištních podmínek tohoto biotopu, což potvrzuje skutečnost i poměrně vysoké celkové druhové diverzity pavouků. V porostech terestrických rákosin bylo zjištěno 61 druhů, MILLER & OBRTTEL (1975) zaznamenali pouhých 38 druhů pavouků a HOLEC et al. (2001) 39 druhů ve stejném biotopu pobřežních litorálních porostů rybníku Nesyt.

K faunisticky nejzajímavějším zjištěným druhům patřily, na území České republiky vzácně se vyskytující druhy, *Kaestneria pullata* (O. P.-Cambridge, 1863), zjištěné po jednom exempláři v porostech terestrických rákosin a v kontrolní pasti, dále *Walckenaeria unicornis* O. P.-Cambridge, 1861 (5 ex.



v porostech terestrických rákosin) a *Ozyptila simplex* (O. P.-Cambridge, 1862) (12 ex. v porostech terestrických rákosin a 3 ex. v kontrolních pastech). V rámci celkového srovnání zastoupených druhů byl v porostech terestrických rákosin zjištěn vyšší podíl druhů pavouků vzácných a řidce se vyskytujících na území ČR (13,1 % v porostech terestrických rákosin a 7,6 % v kontrolních pastech) a naopak nižší podíl početně až velmi početně se vyskytujících druhů (85,3 % v porostech terestrických rákosin a 90,6 % v kontrolních pastech).

Při srovnání charakteru terestrických rákosin a jejich okolí dle zastoupených druhů pavouků, byl v porostech terestrických rákosin zjištěn vyšší podíl druhů, vyskytujících se i na velmi vlhkých a vlhkých stanovištích (42,6 % v porostech terestrických rákosin a 34,0 % v kontrolních pastech) a naopak nižší podíl druhů, obývajících stanoviště velmi suchá a suchá (16,4 % v porostech terestrických rákosin a 24,5 % v kontrolních pastech).

Oproti okolním stanovištím obsahovaly terestrické rákosiny vyšší podíl druhů, osidlujících převážně klimaxová stanoviště (9,8 % v porostech terestrických rákosin a 5,7 % v kontrolních pastech) a naopak méně druhů, vyskytujících se i na pravidelně narušovaných a silně pozmeněných stanovištích s vysokým stupněm disturbance (34,4 % v porostech terestrických rákosin a 45,3 % v kontrolních pastech).

### Poděkování

Práce vznikla v rámci projektu Studentského grantového projektu UJEP – Limity biodiverzity v kulturní antropogenizované krajině, uděleného pro roky 2012–2014.

### Literatura

BUCHAR, J. (1982): Způsob publikace lokalit živočichů z území Československa – Věst. Čs. Společ. Zool., 46: 317–318.

BUCHAR, J. (1992a): Pavoukovci (*Arachnida*). In: ŠKAPEC, L. (ed.): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR, Příroda, Bratislava, 39–53.

BUCHAR, J. (1992b): Kommentierte Artenliste der Spinnen Böhmens (*Araneida*). Acta Univ. Carol. – biol., 36: 383–428.

BUCHAR, J. & RŮŽIČKA, V. (2002): Catalogue of spiders of the Czech Republic. Peres, Praha, 351 pp.

HEJNÝ, S. & HUSÁK, Š. (1978): Higher plant communities. In: DYKYJOVÁ, D. & KVĚT, J. (eds.): *Pond littoral ecosystems. Structure and functioning*, Springer-Verlag, Berlin et Heidelberg.

HOLEC, M. (1998): Pavouci litorálních porostů. Diplomová práce, České Budějovice, 39 pp.

HOLEC, M. (2000): Spiders (Araneae) of the fishpond eulittoral zone. Ekológia, Bratislava, 19/4: 51–54.

HOLEC, M., ŠLACHTA, M. & BOHÁČ, J. (2001): Příspěvek k poznání fauny pavouků (Araneae), střevlíků (Carabidae) a drabčků (Staphylinidae) pobřežních porostů rybníku Nesyt na jižní Moravě (Česká republika). Sborník přírodovědného klubu, Uherské Hradiště, 6: 69–77.

JELÍNEK, A. & SVATOŇ, J. (1995): Příspěvek k poznání pavoučí zvířeny (*Araneae*) břehových porostů vybraných rybníků Jihlavských vrchů. Vlastivědný sborník Vysočiny, Odd. věd přírodních, XII, Muzeum Vysočiny, Jihlava, 12: 167–177.

MILLER, F. & OBRTTEL, R. (1975): Soil surface spiders (Araneidea) in a terrestrial reed swamp in southern Moravia (Czechoslovakia). Acta ent. bohemoslov., 72: 272–285.

ROUŠAR, A. (2009): Pavouci (Araneae) a sekáči (Opiliones) mokřadu u Droužkovic. Sborník Oblastního muzea v Mostě, Most, 23–30.

RŮŽIČKA, V. (1987): BIODIAGNOSTIC EVALUATION OF EPIGEIC SPIDER COMMUNITIES. Ekológia, Bratislava, 6: 345–357.

RŮŽIČKA, V. & HOLEC, M. (1998): New records of spiders from pond littorals in the Czech Republic. Arachnol. Mitt., 16: 1–7.

SLAVÍK, B. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In: Květena ČSR I., Academia, Praha, mapová příloha.

ŠUMBEROVÁ, K. (2011): MCA04 *Phragmitetum australis* Savič 1926. In: CHYTRÝ, M. (ed.): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Academia, Praha, 405–409.

**Tab. 1:** Přehled zjištěných druhů pavouků v porostech terestrických rákosin a jejich okolí. Uvedena je přítomnost jednotlivých druhů pavouků (x) a celkový počet získaných exemplářů v rákosinách (n(r)) a v kontrolních pastech (n(k))

Druh	Čeď	rákosina	n (r)	kontrola	n (k)
<i>Alopecosa cuneata</i> (Clerck, 1757)	Lycosidae	x	3		
<i>Alopecosa pulverulenta</i> (Clerck, 1757)	Lycosidae	x	72	x	28
<i>Arctosa leopardus</i> (Sundevall, 1833)	Lycosidae	x	1		
<i>Aulonia albimana</i> (Walckenaer, 1805)	Lycosidae	x	4	x	6
<i>Bathypantes gracilis</i> (Blackwall, 1841)	Linyphiidae			x	1
<i>Bathypantes nigrinus</i> (Westring, 1851)	Linyphiidae	x	1		
<i>Bathypantes parvulus</i> (Westring, 1851)	Linyphiidae	x	5	x	6
<i>Centromerus sylvaticus</i> (Blackwall, 1841)	Linyphiidae	x	1		
<i>Ceratinella brevis</i> (Wider, 1834)	Linyphiidae	x	1		
<i>Cicurina cicur</i> (Fabricius, 1793)	Dictynidae			x	1
<i>Clubiona phragmitis</i> C. L. Koch, 1843	Clubionidae	x	9		
<i>Clubiona reclusa</i> O. P.-Cambridge, 1863	Clubionidae	x	1	x	6
<i>Diplostyla concolor</i> (Wider, 1834)	Linyphiidae	x	8	x	2
<i>Dismodicus bifrons</i> (Blackwall, 1841)	Linyphiidae			x	1
<i>Donacochara speciosa</i> (Thorell, 1875)	Linyphiidae	x	1		
<i>Drassodes pubescens</i> (Thorell, 1856)	Gnaphosidae	x	1	x	3
<i>Drassyllus lutetianus</i> (C. L. Koch, 1866)	Gnaphosidae	x	30	x	19
<i>Drassyllus pusillus</i> (C. L. Koch, 1833)	Gnaphosidae	x	3	x	4
<i>Erigonella hiemalis</i> (Blackwall, 1841)	Linyphiidae	x	6	x	2
<i>Euryopsis flavomaculata</i> (C. L. Koch, 1836)	Theridiidae	x	3	x	3
<i>Evarcha arcuata</i> (Clerck, 1757)	Salticidae			x	1
<i>Haplodrassus signifer</i> (C. L. Koch, 1839)	Gnaphosidae			x	2
<i>Haplodrassus silvestris</i> (Blackwall, 1833)	Gnaphosidae	x	1		
<i>Heliophanus auratus</i> C. L. Koch, 1835	Salticidae	x	1		
<i>Kaestneria pullata</i> (O. P.-Cambridge, 1863)	Linyphiidae	x	1	x	1
<i>Lepthyphantes flavipes</i> (Blackwall, 1854)	Linyphiidae			x	2
<i>Lepthyphantes mengei</i> Kulczyński, 1887	Linyphiidae	x	1	x	1
<i>Linyphia hortensis</i> Sundevall, 1830	Linyphiidae	x	2		
<i>Meioneta affinis</i> (Kulczyński, 1898)	Linyphiidae	x	1	x	2
<i>Meioneta saxatilis</i> (Blackwall, 1844)	Linyphiidae			x	1
<i>Micaria pulicaria</i> (Sundevall, 1831)	Gnaphosidae	x	11	x	2
<i>Micrargus herbigradus</i> (Blackwall, 1854)	Linyphiidae	x	1	x	1
<i>Microneta viaria</i> (Blackwall, 1841)	Linyphiidae	x	1	x	1
<i>Neottiura bimaculata</i> (Linné, 1767)	Theridiidae			x	1

Druh	Čeleď	rákosina	n (r)	kontrola	n (k)
<i>Neriere clathrata</i> (Sundevall, 1830)	Linyphiidae	x	1	x	1
<i>Oedothorax gibbosus</i> (Blackwall, 1841)	Linyphiidae	x	10	x	1
<i>Ozyptila simplex</i> (O. P.-Cambridge, 1862)	Thomisidae	x	12	x	3
<i>Ozyptila trux</i> (Blackwall, 1846)	Thomisidae	x	6	x	15
<i>Pachygnatha clercki</i> Sundevall, 1823	Tetragnathidae	x	24	x	12
<i>Pachygnatha degeeri</i> Sundevall, 1830	Tetragnathidae	x	1	x	2
<i>Pachygnatha listeri</i> Sundevall, 1830	Tetragnathidae	x	3		
<i>Pardosa agrestis</i> (Westring, 1861)	Lycosidae	x	7	x	9
<i>Pardosa amentata</i> (Clerck, 1757)	Lycosidae	x	1	x	1
<i>Pardosa lugubris</i> (Walckenaer, 1802)	Lycosidae	x	66	x	18
<i>Pardosa palustris</i> (Linné, 1758)	Lycosidae	x	1	x	4
<i>Pardosa prativaga</i> (L. Koch, 1870)	Lycosidae	x	1509	x	468
<i>Pardosa pullata</i> (Clerck, 1757)	Lycosidae	x	1	x	2
<i>Pardosa riparia</i> (C. L. Koch, 1833)	Lycosidae	x	6	x	7
<i>Phrurolithus festivus</i> (C. L. Koch, 1835)	Liocranidae	x	2	x	1
<i>Pirata hygrophilus</i> Thorell, 1872	Lycosidae	x	98	x	30
<i>Pirata latitans</i> (Blackwall, 1841)	Lycosidae	x	20	x	9
<i>Pisaura mirabilis</i> (Clerck, 1757)	Pisauridae	x	1	x	7
<i>Pocadicnemis juncea</i> Locket & Millidge, 1953	Linyphiidae	x	20	x	9
<i>Robertus arundineti</i> (O. P.-Cambridge, 1871)	Theridiidae	x	1	x	2
<i>Stemonyphantes lineatus</i> (Linné, 1758)	Linyphiidae	x	1		
<i>Tallusia experta</i> (O. P.-Cambridge, 1871)	Linyphiidae	x	1		
<i>Thanatus striatus</i> C. L. Koch, 1845	Philodromidae	x	5	x	2
<i>Tibellus oblongus</i> (Walckenaer, 1802)	Philodromidae			x	1
<i>Trachyzelotes pedestris</i> (C. L. Koch, 1837)	Gnaphosidae	x	1		
<i>Trochosa ruricola</i> (De Geer, 1778)	Lycosidae	x	121	x	37
<i>Trochosa terricola</i> Thorell, 1856	Lycosidae	x	1	x	16
<i>Walckenaeria antica</i> (Wider, 1834)	Linyphiidae	x	1		
<i>Walckenaeria atrotibialis</i> (O. P.-Cambridge, 1878)	Linyphiidae	x	3	x	1
<i>Walckenaeria nudipalpis</i> (Westring, 1851)	Linyphiidae	x	1		
<i>Walckenaeria unicornis</i> O. P.-Cambridge, 1861	Linyphiidae	x	5		
<i>Xysticus cristatus</i> (Clerck, 1757)	Thomisidae	x	1	x	1
<i>Xysticus ulmi</i> (Hahn, 1831)	Thomisidae	x	5	x	3
<i>Zelotes electus</i> (C. L. Koch, 1839)	Gnaphosidae			x	1
<i>Zelotes latreillei</i> (Simon, 1878)	Gnaphosidae	x	2	x	3
<i>Zodarion rubidum</i> Simon, 1914	Zodariidae	x	1		
<i>Zora spinimana</i> (Sundevall, 1833)	Zoridae	x	9	x	4